INFORMACION EN DERECHO.

Por el Dotor Benito de Castro, Canonigo Doctoral, y Catedratico de Sexto en la santa Iglesia y Vniuersidad desta ciudad de Valladolid.

En el pleyto, sobre la oposicion à la Catedra de prima de Leyes.



RETENDEN el Dotor Mendez de Loyola y cõsortes, que el dicho Dotor Benito de Castro, por ser Presbytero, no puede ser opositor à la dicha Catedra, por ser de Leyes, y por estar segun ellos dizen prohibido en derecho à los Presbyteros el leer publicamẽte Leyes. Por manera, q̃ toda la dificultad del pleyto consiste en aueriguar, si ay ò no ay tal prohibicion en algun derecho Canonico, Ciuil, ò del Reyno.

Este pleyto es de mucha consideracion, assi por el perjuyzio que se podia seguir al dicho Dotor Benito de Castro, de no seguir esta oposicion, siendo como es tan verisimil el lleuar esta Catedra, y

quedar inhabilitado para siempre de hazer oposicion à ella, como por èl de todas las Vniuersidades del Reyno, à quienes con el exemplo y decision de tan supremo Tribunal, se les siguirà gran daño de no poder tener semejantes opositores, y de todos los Presbyteros que de camino quedan excluydos para poderlo ser.

Y assi el dicho Dotor Benito de Castro, no tanto por el vtil que espera de seguir la dicha oposiciõ quanto por satisfazer à la culpa, que los contrarios le han puesto, de que contra su conciencia la hizo, y sigue, desseosso de que se auerigue la verdad con la determinacion de V. m. Suplica à V. m. sea seruido de considerar lo siguiente.

Num. 1. Permissum cẽ[setur], quod nõ [i]nuenitur pro[h]ibitum.

Regla cierta y aueriguada es en derecho, que permissum censetur, quod non inuenitur prohibitum. l. nec non, versi. quæ clausula. ff. ex quibus cau. maiores. l. mutus. §. cum quæritur. ff. de procuratoribus. l. 1. §. finali. ff. de testib. quia quod non est Sanctorum Patruum decreto sancitum non est superstitiosis ad inuentionibus, præsumendum, cap. consuluisti, 2. quæst. 5. & quod Canones non definierunt, nec nobis definiendum est, cap. quod si dormierit, 31. quæst. 1. nam cur prohibeatur quod nunquam prohibendum sancta Scriptura, nec mundanæ leges declarãt, cap. lex diuinæ, 27. quæst. 2. & quod lex non dicit, nec nos dicere debemus, authentico, de non eligendis secundo nubentibus. §. optimum itaque, collatione 1. l. dissentientis. C. de repudijs. l. illam. C. de collationibus, & sic intelligitur, id quod vulgo dici solet erubescimus, cum sine lege loquimur, authen. de triente & semisse. §. consideremus, collat. 3. & valet argumentum non est: ita, quia iure cautum non reperitur, cap. illa ne sede

vacante,

vacante, cap. Romana, de supplendia neglig en. prę lat. lib. 6. textus optimus, vbi notat gloss. in extrauaganti antiquæ de voto Ioann. 22. & ideo temere, & superbe præsumit, qui sine lege præsumit gloss. in authen. de nuptijs. §. sic itaque, verbo, præsumptiue, & gloss. in cap. Iudei, verbo præsumant, vbi latè Felin. de testibus, ex quibus & alijs meritò concludit gloss. recepta, verbo, non inuenitur in fine, in c. inter corporalia per textum ibi, de traslatione Episcopi, quod cuncta licerent, nisi iura vetarent, vt notatur per textum in cap. nam concupiscentiã, de constitut. ibi: nesciebam esse peccatum, nisi lex diceret, & facit illud Diui Pauli peccatum nõ cognoui, nisi per legem. Y la razon desto es por la libertad que todos tienen concedida por derecho natural de hazer de si y de sus cosas lo que quisieren, en quanto no les està prohibido. l. statuas. C. de religiosis, & sumpt. funer. ibi: Cum iure suo eorum, quæ minus prohibita sunt vnicuique facultas non denegetur. Y assi la permission que resulta de no auer contraria prohibicion, es no solo dissimulatiua, sino aprouatiua, y constitutiua y legal, vt cum iudicio aduertit gloss. recepta in dict. l. nec non, verbo, prohibeant, ibi nota in præsenti, quod omnia sunt permissa per legem, quę probita non inueniuntur.

Y de aqui nace la presumpcion del derecho de que, quilibet actus in dubio præsumitur permissus & non prohibitus, de qua laté per Menoch. de præsumptionibus, libr. 6. præsumptione 16. per totam. Y desta presumpcion prouiene que al que dize y alega en juyzio que alguna cosa le està prohibida en derecho, à su contrario le incumbe la carga de prouar: y sino lo prueua, succumbit tex. optimus in l. ab ea parte. ff. de probationibus. l. 2. tit. 14. part. 3.

Nume. 2. Presumptio[illegible] ris est, quod [illegible] ctus in dub[illegible] censetur pe[illegible] missus.

vbi

vbi Gregor. verbo, Sobre tales niegos, dize que la razon es, quia pręsumitur pro eo qui dicit sibi aliquid licere de iure, si quidem omnia videntur concessa, quæ non inueniuntur prohibita, segũ lo qual pues la regla y presumpcion de la permissiõ està por nuestra parte, y la obligacion de prouar la excepcion y prohibicion alegada, es de la parte contraria, sera fuerça que prueue auer en derecho la tal prohibicion, y esto tan claro y expressamente, que no aya duda en ello; porque no bastara per argumẽta, & consequẽtias, vt latè probat Menoch. vbi proximè: y assi solo de nuestra parte se procurarà mostrar que ninguno de los textos que por la contraria se alegan de por si, ni todos juntos induzen la tal prohibicion, ni los Dotores la aprueuan respondiendo à cada vno de por si suficientemente, con el fauor de Dios.

Numer. 3. Alleganti prohibitionem incũbit onus probandi.

Pero antes de llegar a esto, parece conueniente satisfacer breuemente a vna objecion, que podria oponerse à la regla dicha, y al presupuesto necessario, que dexamos assentado por cierto, para fundar nuestra justicia, porque de la solucion quedarà ella mas clara y patente, y es otra regla de derecho contraria, que dize: Censetur prohibitum, quod non inuenitur concessum, de qua per textum in dict. c. inter corporalia, de traslation. Epis. ibi: Cum nonnunquam intelligatur prohibitum, quod non inuenitur concessum, vbi gloss. allegat plures concordãtes, cap. peruenit, el 2. iuncta glossa. verbo, alicuius, 93. d. gloss. verbo, prohibeant in fine, in d. l. nec non. ff. ex quibus caus. maior.

Numero. 4. Opponitur de regula cẽsetur prohibitũ quod non inuenitur permissum.

Sed non obstat, porque las glossas, y Doctores in dictis locis, responden à esta objecccion de muchas maneras, y dellas las dos que mas hazẽ à nues-

Numero, 5. Solutio prima.

tro

ſtro propoſito ſon, la primera, que eſta ſegunda regla ſe ha de entender de las coſas que generalmente en ſi ſon malas, y ilicitas, ò reprouadas, pero en algun caſo eſpecial ſe conceden ò permiten por alguna circunſtancia, ò razon particular que las abona, que entonces por eſta eſpecialidad vale muy bien el argumento, y ſe firma la regla en cõtrario cenſetur prohibitum, quod non inuenitur conceſſum, mas quando las coſas ſon en ſi buenas y licitas, y generalmente aprouadas y concedidas à todos, como lo es el leer y enſeñar leyes, publicamente procede la primera regla en nueſtro caſo, quod permiſſum cenſetur, quod non inuenitur prohibitum.

Numero. 6 Secũda ſoluti[on]

La ſegunda ſolucion es, que para entender en què coſas procede cada vna deſtas reglas, ſe ha de atender al modo con que diſponẽ las leyes que dellas hablan, porque ſi la ley procede prohibiendo, es ſeñal de que aliàs generaliter era permitido, & procedit prima regula. Y ſi la ley procede permitiendo, ſerà ſeñal de que aliàs generaliter era prohibido, & procedit ſecunda regula, & hæc eſt differentia inter edicta permiſſoria, & prohibitoria, de quibus ſæpe in iure fit mẽtio, vt in dict. l. mutus. §. cum quæritur. ff. de pro curat. & in d. l. 1. in fin. ff. de teſtibus, & in l. 1. ff. de teſtament. cum alijs. Y pues en nueſtro caſo las leyes ò textos que en contrario ſe alegan, diſponen por via de prohibicion, vt ex illis patet, claro es que todo lo que en ellas no ſe hallare eſpecifica, y expreſſamente prohibido eſtarà permitido, vt in prima regula cum cordantibus.

Lo qual ſupueſto reſta de examinar, en particular cada vno de los textos, razones, y Doctores, que

en contrario se pueden alegar, para que se vea lo q̃ prohiben ò prueuan.

Numero. 7. Oponitur de textu in c. non magnopere, ne clerici vel monachi.

Et primo allegatur tex. ex Concilio Turonensi in cap. non magnopere, ne clerici vel monachi, donde parece que se prohibe expressamente à los religiosos que no lean leyes ni medicina, y se repite dos vezes la palabra legendas, leges vel phisicã, de lo qual coligen que no solo oyr leyes, sino leer leyes, està expressamente prohibido à los religiosos. Pero à este texto facilmente se responde. Lo

Numer. 8. Respõdetur ad textũ in c. non magnopere, & ex ipsius textus ratione verus ei assignatur intellectus.

primero, diziendo que en el no se prohibe à los religiosos leer leyes, como maestros, enseñandolas à otros secreta ò publicamente, sino leer leyes, estudiandolas y aprendiendolas de nueuo como dicipulos, y esto se prueua claramente del mismo texto, porque en el se dize, que los religiosos de quibus, ibi, salian de sus monesterios, ad legẽdas leges, & confectiones phisicales ponderandas, sub obtẽta languentium fratruum consulendi corporibus, & ecclesiastica negotia fidelibus pertractandi, y despues dando la razon de la prohibicion, se dize ne occasione scientiæ spirituales viri, &c. Luego salian para estudiar y aprender leyes de nueuo, y no para enseñarlas y leerlas à otros, estando ya doctos en ellas, porque si esso fuera, no pudieran dar esse color à su salida, pues ya las sabian, y podian sin salir à esto, del monasterio tratar los negocios del: y antes el salir à enseñarlas y leerlas, les fuera para ello de impedimento.

Num. 9. Respõdetur ad verbum legendas, dicti c. nõ magnopere.

Y no obsta la palabra legendas, quia respondẽt omnes infra allegandi, que aunque de su propriedad es comũ à maestro y discipulo, porque assi como el vno lee para enseñar, assi el otro lee para aprender, sed in dicto textu ex mente, & verbis ipsius

ſius verbum lectionis accipitur pro lectione diſcipuli, & nõ magiſtri, ſicut accipitur in multis alijs iuribus, c. 1. de electione, c. cũ ex eo eod. in 6. c. fin. 36. diſt. c. fin. de ætate & qualitate, c. poſt traslationem de renuntiatione, vt dicit in terminis Ioann. Andreas in reg. cum quid vna via, num. 8. in mercurialibus, à quien refiere y ſigue Abb. in c. ſuper ſpecula, num. 16. ſic concludens dico quod, c. non magnopere, non loquitur de legentibus, ideſt docentibus, ſed de addiſcẽtibus, vnde ponitur, ibi legere largo modo, quia omnis qui ſtudet, vt proficiat legit.

Y quando huuiera auido alguna dificultad ſobre la inteligẽcia de la dicha palabra, ya eſtaua del todo quitada con la interpretacion de dos Romanos Põtifices, el primero Honorio 3. in c. ſuper ſpecula fin. eod. titu. ne clerici vel monachi, donde trasladando à la letra la deciſsion d. c. non magnopere, en lugar de la palabra legẽdas, puſo otras dos vezes la palabra audiendas. El ſegundo Bonifacio 8. in c. 1. ne clerici vel monachi, lib. 6. donde refiriẽdo la deciſion de Honorio in d. c. fin. vſò tambien de la palabra audiendas loco vbi legendas, y de la miſma vſò el miſmo Pontifice in c. vt periculoſa, 2. eod. titu. verſ. Doctores, hablando de lo miſmo, ibi religioſos leges, vel phyſicam audientes, donde conſta euidentemente que hablò dellos como de dicipulos, pues manda los echen del auditorio los maeſtros à quienes oyeren, y el trueque y mudança deſta palabra, (pues no ſe hizo ſin miſterio,) es fuerça tuuieſſe vno de dos efectos, ò de correctiõ, ò de interpretacion, y qualquiera baſta para nueſtro intento, pero porque la correction del derecho ſe deue euitar quanto fuere poſsible, c. cum expediat

Num. 10. Tollitur diffi[cultas] d. c. no[n] magnopere p[er] interpretation[em] Romanorũ Põ[n]tificũ, Hono[rij] 3. & Bonifac[ij] 8.

de

de electione, lib. 6. Lo cierto es, segun todos los Doctores, que fue solamente interpretacion para quitar la equiuocacion que podria resultar de la palabra legere apta, para aplicarse à entrãbos sentidos, y assi pues tenemos interpretacion Pontificia, no es licito dudar, ni apartarnos della.

Num. 11. Communis assignatur cõclusio, ad c. nõ magnopere.

Por lo qual todos los Doctores ordinarios, extraordinarios, y sumistas, nemine dẽpto post glossam, ibi, & vbique (à quorum allegatione consulto obstinemus, quia non est casus noster) en la suma y conclusion, y notable que sacaron de aquel texto, vsaron solamente de la palabra audire leges, y puesto que Hostiense, & si qui sunt alij, fueron de opinion, que tambien el leer leyes en secreto, quanto mas en publico, estaua prohibido a los Religiosos, esso no lo fundaron en la dicha palabra legendas, sino en otras razones de tan pequeña consideracion, como se verà despues quando respõdamos a ellas. & interim videatur ad hoc P. Francis. Xuarez, tom. 5. de censuris, disp. 23. sect. 3. numer. 18. Y conformandose con todo lo dicho la ley 28. titu. 7. part. 1. y trasladando y parafraseando el dicho capitulo non magnopere, para quitar toda duda, no vsò ni de la palabra leer, ni de la palabra de oyr, sino muchas vezes de la palabra aprender, ibi: *Phisica nin leyes no tuuo por bien santa Eglesia que aprendiesse ningun ome de Religion*, & ibi: *Los vnos que yuan à aprender phisica, porque pudiessen mãtener los frayles en salud, y guarecerlos quando enfermassen en sus monasterios, è los otros las leyes, porque pudiessen ampararlas cosas de sus mismos lugares*, & ibi: *que non aprendan ninguno destos saberes, è si les demandassen licencia para yr aprender*, & ibi: *con intẽcion de aprenderlo*, & ibi: *fuere a estudiar*: Las quales palabras de

[L.] 28. p. ad intellectum, d. c. non magnopere ponderatur.

yr

yr aprender, y yr à estudiar, no se pueden segun el comun vso de hablar aplicar a los maestros q̃ leen para enseñar. Y es muy de notar, que Montaluo, y el doctissimo Gregorio Lopez, ibi, sumaron la dicha ley en Latin per verbum audire, ibi, Religiosus non potest Leges, nec Phisicam audire, vt in d. cap. non magnopere, & in dict. cap. super specula. ~~porquanto~~ siendo como son mas correspondiẽtes los verbos Latinos, discere, & studere, à los de Romance, aprender, y estudiar.

Mas quando todo lo dicho faltara, y fuera mas verdad, que in dict. cap. non magnopere, estaua tã bien prohibido el leer como maestro, cessaua todo con dezir, que aquel texto, vt ex eo patet, habla de solo los Religiosos, y no de los Clerigos seculares: los quales son entre si muy diuersos, vt constat ex eadem rubrica, & quæ ibi notant omnes, tanto que dixo Hostiense in dict. cap. super specula circa finẽ, quod est magnum chaos inter Monachos, & Clericos: Y assi la constitucion que habla de vnos, no se puede ni deue extender à los otros, vt notatur & est euidens in dict. cap. super specula, vbi ideo fuit necessaria extensio, de qua ibi: quia aliàs dictũ cap. non magnopere ad Clericos seculares non poterat extendi.

Numer. 1. Aliter resp[...] detur ad c. n[...] magnopere, assignatur d[...] ferentia in Monachos [...] gulares, & C[...] ricos secular[...]

Secũdo allegatur pro cõtraria parte textus Honorij III. in dict. cap. super Specula. fin. eod. titu. ne Clerici, vel Monachi, donde la prohibicion del dicho cap. non magnopere, que como dicho es, habla de solos los Religiosos, se extiende in versi. quia vero, à todos los Presbyteros seculares, y aunque in hoc textu, vsò el Papa del verbo audiendas, en lugar de legendas, con todo esso dizen, que estos dos verbos, aunque en sonido parecen diuersos, no lo

Numer. 1[...] Oponitur tex. in ca. su[...] specula. fin, Cleric. vel M[...] nachi.

ſon en la ſignificacion,ſino que la de cada vno dellos comprehende leer,y oyr, y ponderã la palabra ſtudent,de qua in textu, ibi: *In quorum dioceſsibus ſtudent*,que no ſe puede negar,que es comũ à maeſtro,y à dicipulo.

Numer.14. eſpõdetur ad xt. in c.ſuper ecula.ſin. ne leric.vel Mo ıchi.

Ad quod reſpondetur, que eſte texto, ſegun ſu mente y palabras, ſi bene inſpicitur, no prohibe à los Clerigos ſeculares el leer,ni enſeñar como maeſtros à otros, ſecreta ò publicamente las leyes que ya tienen eſtudiadas y aprendidas, ſino ſolamente les prohibe el oyrlas,y aprenderlas de nueuo,como oyentes, y dicipulos: Lo qual ſe comprueua,porque vſò de la palabra, audire, que propiamente ſe refiere al dicipulo. Y como aduierte bien Ioan.Andres,in dict.regul.cum quid vna via,nu.14.es muy de conſiderar,quod Concilium Turonenſe, in dicto cap.non magnopere,cum de Monacho loquitur vtitur,verbo,lectionis,& decretalis ſuper ſpecula.quæ loquitur de Clericis ſecularibus, illud verbum non ponit,ſed vtitur,verbo,auditus: para deſta manera quitar en quanto al Clerigo toda la dificultad,que la palabra ,legere auia cauſado en el otro texto en quanto al Religioſo:y aſsi quedaſſe llano,que el Presbytero ſecular, ſolo quedaua prohibido de oyr leyes,como dicipulo,y no de leerlas,ni enſeñarlas ſecreta ò publicamente,como maeſtro, y ſon coſas muy diuerſas entre ſi,legere ſeu docere, & audire,quod probat tripliciter Ioann. Andr. ibi num.9.Primò,ex diuerſitate nominum,argum.l.ſi idem.C.de codicillis.Secundò,quia diuerſis membris actus illi conueniunt,quod per ſe patet,vt 1.ad Corinthios, cap.12.& cap.ſingula, 89. diſtinctione. Y el oyr ſignifica paſsion,y el leer y enſeñar ſignifica accion,y como accion y paſsion, no pueden

concu-

concurrir en vn sujeto: assi no se puede dezir, que prohibido el oyr y aprender, quedò prohibido el leer y enseñar. Tertio probat idem Ioan. And. quia iura ponunt, hæc pro diuersis, vt patet in prœmijs decretalium, & libri sexti, cap. 1. de locato, cap. super specula. de priuilegijs, ibi, *discere, vel docere*. l. secunda culpa. C. de malef. & math. l. omnis. C. de hæreticis, in quibus eadem verba, habentur & ponuntur pro simplicibus: ergo non sunt idem.

Nec obstat verbum, *student*, de quo in dict. cap. super specula fin. quia licet Hostiēsis, ibi, ex eo colligat, quod ibi quantum ad verba damnatur, nõ solùm studium, sed & lectio, & auditus, porque el verbo, *estudiar*, parece que pertenece, y es comũ a maestros, y dicipulos: pero engañase Hostiense, porque demas de que este verbo, *estudiar y estudiante*, mas propia y comunmente se aplica en derecho al dicipulo, en quanto se distingue del maestro, à quien aplican los derechos, el de Doctor, y enseñar, vt probat Ioan. Andr. vbi sup. nu. 13. per textũ in cap. super specula, de magistr. cap. ex studijs, de præsumptionibus, cum pluribus alijs, ibi, per eum aductis, es cosa cierta, quod in dict. cap. fin. verbum, *studenti*, accipitur pro discipulis audientibus: quia ad eosdem retulit illud verbum, de quibus prius dixerat exisse de claustris ad audiendas leges, vt ponderauit etiam Ioan. Andr. vbi supra, & post eum Panormit. in d. c. super specula. vbi reprobat quoad hoc Hostiēsem, & conformiter ad supra dicta, ait poniturpro ipsis studentibus, scilicet, addiscentibus: nã studium magis conuenit addiscentibus, quam docentibus, studere enim est valde cupere, sic literarum studia dicta sunt à cupiditate lectionum, vt notat Archidiac. in cap. in noua, 16. quæst. 7. vnde

Numer. 15. Respõdetur ad verbũ, student c. super specula

Verbũ student refertur ad discipulos, ex sent Ioan. And. & Abb.

quod

quod prius hic dixerat de audientibus postea subiecit, de studentibus quasi audientes sint studentes: y esta es la verdadera y comun interpretacion, dicti cap. super specula, vt constabit ex infra referendis, y està aprouada ya por ley en estos Reynos, vt in l. 2. titul. 9. part. 1. versic. *La onzena*, vbi referens casus, in quibus quis incidit in excommunicationem à iure Canonico impositã, ait, *La onzena*, scilicet, excomunion: *Es si algun Monge, ò Canonigo reglar, ò Clerigo que sea de Missa, ò otro que aya dignidad, ò personaje fue a Escuelas para estudiar en Phisica, ò en Leyes:* Porque segun el vso comun de hablar yr a estudiar a Escuelas, no se dize del lector, ò maestro, sino del discipulo que va a oyr: y assi es claro que la ley de la Partida entendio de oyẽte (esto es, de estudiante dicipulo, y no de maestro) el dicho cap. super specula. fin. y por esso el glossador alli, no hizo, ni dixo mas que alegar por concordantes al dicho texto, y al cap. non magnopere.

[P]onderatur. l. [2.] tit. 9. p. 1. ver[si]c. la onzena, [a]d verum intel[le]ctum d. c. fin. [s]uper specula.

Nume. 16. [O]pponitur de [t]ex. in ca. super [s]pecula. de pri[ui]legijs.

Tertio allegatur pro eadem parte, textus in c. super specula. de priuilegijs, vbi idem Honorius 3. firmiter interdicit & inhibet: *Ne Parisius, vel in ciuitatibus, seu alijs locis vicinis, quisquam docere, vel audire ius ciuile præsumat.* Del qual texto coligen Rebuf. in tractatu nominationũ, questio. 5. ex nu. 18. cum sequentibus, y Menochio de arbitrarijs, casu 425. num. 33. que no solo el oyr, sino el interpretar y leer leyes, està prohibido à los constituydos en dignidad Eclesiastica, y en orden Presbyteral.

Numer. 17. Respõdetur ad [c]. super specula [d]e priuilegijs.

Sed respondetur, que este texto no es constitucion general, sino prohibicion especial, para en sola la ciudad de Paris, y las circunuezinas: en las quales prohibio el Papa absolutamente el aprender y enseñar leyes, ò derecho Ciuil, assi à legos, como à

Cleri-

à clerigos, y es constitucion y prohibicion local, q̃ no excede de los terminos y limites de que habla, y asi no se puede extender à otra parte, y antes des ta especialidad se colige que no es lo mismo en las demas, porque si lo fuera, no auia para que expres sar en particular aquellos lugares, y pues para solos ellos, y en este caso especial añadio el texto la palabra docere, que omitio el dicho cap. super specula, ne clerici vel monachi, es claro que aqui solo quiso prohibir el enseñar, y en las demas partes permitirlo, nam alias si voluisset expresisset, c. ad audiendam de decimis, cap. inter corporalia de traslatione Episcopi, y es regla de entender el derecho, quod pleraq; capitula, ex causa, persona, loco, & tempore consideranda sunt, vt in suma, & cap. 1. & 2. 29. dist. Ni obsta dezir que las decretales sõ leyes generales para todo el mũdo, y asi no se auia de poner entre ellas ley especial ò local, porque es faltar en noticia de derecho canonico, negar que entre las decretales ay muchas especiales, vt indicat glos. verbo iuditijs, & ibi scribentes in prœmio decretalium, y algunas locales, vt in cap. 1. & ibi, Abb. num. 10. de locato, notat Barbosa in l. 1. 7. p. nu. 52. ff. soluto matrimonio, cap. olim de clericis coniugatis, vt notant omnes ibi, & speculator in tit. de disputationibus, & allegat. lib. 2. particula. 2. num. 20. y el principal exemplo es el del d. cap. super specula de priuilegijs, donde todos communmẽ te sumaron, Parhisius vel in locis vicinis ius ciuile legi non debet, y notaron tambiẽ prohiberi in vno loco, quod in alio permittitur allegantes ad id textum, in l. ex causa, ff. de postulando, & in cap. valet, 81. dist.

Num. 18. Obiectioni quæ opponitur huic communi interpretationi sit sa tis.

Ni tampoco obsta dezir que el Papa no pudo pro-

Num. 19. Papa potes

prohibere laicis, nõ subditis fauore sacræ sciẽtiæ, leges audire & legere.

prohibir à los legos que no erã sus subditos en quãto à lo temporal el leer y oyr leyes, quia respondet Abb. ante num. 1. ibi, post alios, quod hoc potuit facere Papa fauore sacræ scientiæ, nam Papa occasionaliter habet iurisdictionem in laicos. Y esta interpretacion de aquel tex. demas de ser comun de todos los escriuiẽtes, hasta Rebuffo (pues el mismo confiessa que la suya es nueua) la tenia recibida el vso, porque nunca en Paris huuo licion de leyes, y desseoso Rebuffo de que se introduxesse, violentò la letra, y mẽte de aquel tex. para persuadir à que solo hablaua de los clerigos, pero aun quando confessaramos q̃ era asi, se deuiera entender de solos los clerigos en Paris, ò en los lugares circunuezinos, que son limites de aquella decision, y notan los DD. ibi, que lugares circunuezinos se entienden alli dẽtro de dos dietas. Pero no en Valladolid que dista tantas de Paris, y esto baste para respuesta de aquel tex. porque satisfazer en particular à lo que Rebuffo dize, era nunca acabar.

Ex verbis d. c. super specula de priuilegijs suadetur communis intellectus, & declaratur verbum vicini.

Numer. 20. Specialitatis ratio traditur, quare Parisius prohibitũ fuit leges audire & legere.

Y solo sera necessario dar la razon de la especialidad que huuo para Paris, mas que para otras partes, que fue vt plenius sacræ paginæ insistatur, porque como V. m. sabe, siempre en aquella Vniuersidad y escuela, florecio mas que en ninguna del mundo la facultad de Theologia, y temiẽdo el Papa Honorio, que si alli, ò en los lugares circunuezinos se leyesse el derecho ciuil, se menoscabaria el estudio de la Theologia, prohibio cõ todo aquel rigor, *ne quisquam*, idest, no solo clerigo, sino lego, *discere vel docere, ius ciuile præsumeret.*

Numer. 21. Elegans decidendi ratio ad c. non magno-

Y para que de rayz quede aueriguada la inteligencia desta razon, y de los dichos tres textos, in cap. non magnopere, & in cap. super specula, ne cler.

cler.vel mon.& in cap.ſup. ſpecula de priuileg. Se puede conſiderar, que el motiuo que tuuieron el Concilio Turonenſe, y Honorio tercero para las prohibiciones que en elloshizieron, fue, que como refiere Balduino in proemio inſtitutionum, in prolegomenis de iure ciuili, §. cum vero cũ ſeqq. & alij qui de hiſtoria iuris ſcripſerunt, & poſt eos Poſeuinus in ſua Bibliotheca ſacra, tomo 2. lib. 13. de iuris prudentia, cap. 17. Por el año de 1127. poco mas ò menos, ſe deſcubrierõ en Italia los libros del derecho ciuil, que con las guerras de los Longobardos ſe auian perdido y deſſuſado, los quales empezò luego à publicar y leer publicamente, Irnerio de quo. Cota in memoralibus, tit. de iuris peritis, y viendo todos la gran juſticia, equidad y ſabiduria que contenian, ſe aplicaron à ſu eſtudio auidiſsimamente, y aborrecieron las leyes de los Longobardos, lo qual viſto por Lothario Emperador, abrrogando el derecho Longobardico, mandò que ſe recibieſſe el derecho ciuil por ley, y leyeſſe, y eſtudiaſſe, y ſe vſaſſe de ſolo el, y empezò à fauorecer mucho à los que le profeſſauan, ſiguieronſe los dos Emperadores Fredericos, 1. y 2. grãdes fautores de lo miſmo, y aſsi empezò à ponerſe en tan gran precio y eſtima la juriſprudencia que los mas ſe aplicauan à ella, por conſeguir las honras que à los Iuriſconſultos ſe hazian.

pere, & c. ſup. ſpecula, ne clerici vel monachi, & c. ſup. ſpecula de priuilegij aſsig[...]tur.

Tẽpore lotha[...] imperatoris, [...] vtriuſq; Fre[...]rici in mag[...] fuit precioſu[...] prudentia.

Iuntauaſe à eſto la codicia de muchos, que por enriquecerſe eligian el eſtudio de medicina (que por eſſo ſe dixo, y de ay tuuo origen el prouerbio, *dat Galenus opes, & Iuſtinianus honores.*) Y viendo que el eſtudio de la Theologia y Canones (que entonces ſe reputaua por vno miſmo) era pobre, y menos honrado y fauorecido de los Principes, le

deſam-

desamparauan todos, y assi fue necessario que los Sumos Pontifices como yua creciendo el inconueniẽte fuessen aplicando el remedio, y assi Alex. 3. en el Concil. Turen. anno 1163. poco mas de quarenta años despues que como dicho es, se empezò la letura del derecho ciuil, se cõtentò cõ prohibir el oyr leyes y medicina à los frayles, y augmentandose despues mas el daño. Honorio 3. por el año de 1220. extendio esta prohibicion de oyr y aprender à los dignidades y presbyteros, sin hazer prohibicion ninguna, en quanto al enseñar y leer, porque con solo quedar prohibidos estas personas de empeçar à estudiar de nueuo estas facultades se conseguia su intento. Y porque no era possible ni justo, mayormente en Italia y otras prouincias, prohibir en general la enseñãça y estudio del derecho ciuil, por vsarse del en aquellas prouincias, se contentò con prohibirlo en sola la Vniuersidad de Paris. Lo vno, porque pues en Francia no se vsaua de tal derecho, sino del municipal de aquel Reyno, no parecia se hazia agrauio en la tal prohibicion. Lo otro, porque alli como dicho es, podia recibir mayor daño la Theologia, por ser mas frequente y famoso el estudio della, y no lo prohibio en España, ni en otras muchas prouincias, donde tampoco se vsaua del derecho ciuil, quas enumerant DD. in d.c. super specula, porq̃ entõces no auia en ellas las Vniuersidades que despues se fundaron, y esto con licencia de V. m. parece fue el origen de los dichos textos, y del se colige la verdadera inteligencia dellos, en especial del d. cap. super specula de priuileg. quidquid dicat Rebuffus, cuyo entendimiento aun en su tiempo no se recibio, vt patet ex his quæ ipse ibi dicit, y assi Menochio

[Parisi]s (francia, handwritten) nõ vtitur iure ciuili, Romanorũ sed municipali.

Rebuffus & Menochius reprobãtur circa intellectum c. super specula de priuilegijs.

chio que le siguio sin alegar otra cosa carece, en esta parte de autoridad, y no tiene mas que la de a quien se remite. Ni es justo, que para juzgar, se siga la opinion destos dos solos contra la comun recebida por la pratica de Francia, y Paris con quien hablò aquel texto.

Quarto allegantur contra nos, tex. in l. culpa. C. de maleficis, & mathematicis, ibi: *Culpa similis est tam prohibita discere, qum docere*, iuncta l. omnes, ibi: *Vel docere, vel discere*. C. de Hæreticis.

Nume. 22. Oponitur de culpa. C. de maleſi. & Math. & l. omnes. de Hæret.

Pero a estos textos facilmente respõdent omnes Doctores in dict. cap. non magnopere; & in vtroque cap. super specula, que hablan en facultades reprouadas, y prohibidas, qual es la magia, de qua in dict. l. culpa, y las heregias, de quibus in d. l. omnes; porque entonces la prohibicion no se haze respecto de las personas, sino de la cosa: y asi viene à ser vna misma la culpa. Y antes destos textos, en quanto constituyen diferencia expressa entre las palabras, docere, vel discere, y prohiben cada cosa señaladamente, colige bien Iuan Andres, relatus ad hoc, vbi supra, num. 14. que son cosas diuersas, y q̃ prohibida la vna no se tiene por prohibida la otra. Mas la facultad legal, no solo no es prohibida, sino alabada y aprouada, in vtroque iure, l. 1. ff. de iust. & iure. l. 1. ff. de var. & extraordin. cognit. ibi: *Est quidem res sanctißima ciuilis scientia*, d. cap. super specula, de priuileg. cap. 1. & 2. de noui oper. nuntiatione cum pluribus alijs adductis à Rebuf. d. tractatu, nominat. q. 5. ex num. 14.

Ad l. culpa, l. omnes resp de tur.

Con lo qual parece que queda claro, que de ningun texto del derecho Canonico, Ciuil, ni del Reyno, se puede cõcluyr estar prohibido à los Presbyteros el enseñar y leer leyes, no solo claramente,

Num. 2 Concludi nullũ textũ perire, in

E como

como era menester para introduzir prohibicion: pero ni aun con sola aparencia.

presbyteris prohibeatur leges publice legere.

Es empero de ver si ay alguna razon concluyẽte para ello: aduirtiendo, que caso negado que vuiera muchas, ninguna ni todas sin ley fueran bastantes à induzir por si prohibiciõ, puesto que pudierã ser causa y motiuo, para que el Legislador la induxera de nueuo mas hasta entonces no se pudiera dezir que la auia.

Nume. 24.
Oponitur de ratione textus in d.c. non magnopere, iũctis verbis D. Pauli, et Rubr. ne Cler. vel Monach.
Respõdetur ad rationem d. c. nõ magnopere.

La primera razon que alegan, es la que se colige del texto in dict. cap. non magnopere, ibi: *Ne occasione scientiæ, spirituales viri mundanis, rursus actionibus inuoluantur*, juntando a ella el lugar del San Pablo: *Nemo militans, Deo implicat se negotijs sacularibus*: Y la Rubrica, ne Clerici, vel Monachi, y dizen, que el leer Leyes es accion secular. Pero à la razon d. cap. non magnopere, respondet Abbas in dict. cap. super specula, nume. 16. quod procedit in eo qui de nouo vadit ad discẽdum: nam iste id facit, vt rursus inuoluatur actionibus sęcularibus, sed ille qui prius scientiam iam didiscitam docet non inuoluitur de nouo, sed communicat alijs scientiã in se bonam & necessariam ad regimen orbis terrarum, &c. vt ibi per eum: a lo qual se puede añadir, que aquella razon no se aplica alli à los Presbyteros seculares, sino à solos los regulares. Y assi como alia causa est Monachorum alia Clericorum, cap. alia, 16. quęst. 1. assi tambiem es diferente la districcion de la regla, tex. optim. in cap. si clericatus, 16. quæst. 1. melior tex. in cap. nunquam de manu, versic. fin. de consecratione, distinct. 5. Por lo qual el Papa, quando in dict. cap. super specula extendio la misma prohibicion de oyr Leyes à los Clerigos, mudò la razon, y no la puso en la secularidad de la

action,

action; sino en la ampliacion del estudio de la Teologia.

Al lugar de san Pablo y Rubrica, alegados, se dize, que es assi, que tampoco los Clerigos, como los frayles debēt se immiscere negotijs sęcularibus. Pero que ay algunos negocios, que respeto de los frayles se reputan por seculares, que respeto de los Clerigos no lo son por la diuersidad de la districcion de la regla de cada vno, dict. cap. alia, dict. cap. nunquam, ibi: *Ecce illi* (scilicet Presbyteri seculares) *fruuntur suis rebus ministrant Ecclesijs, adeunt balneas, vnguenta non spernunt, & in omnium flore versantur. Ad quod & ante respondi, & nunc brebiter respondeo, me in præsenti non de clericis disputare, sed monachum instituere.* Y por esso quando, respeto de los regulares, el enseñar leyes fuera negocio secular, no se seguia, que lo fuesse, respeto de los Presbyteros seculares: quia Monachus non docentis, sed plāgentis habet officium, cap. Monachus cum alijs, 16. quæst. 1. tanto que Rebuso, in praxi beneficiorum, tit. de de dispensat. cum irregul. nume. 27. niega poderse los frayles graduar de Doctores, aun en Theologia. Y assi negocios seculares, apud Diuum Paulum, & in dict. rubrica, no se ha de entender de todos los negocios que los demas seglares hazen, ni de todos los que son necessarios para viuir en el siglo, como suena la palabra, porque si esso fuera, era necessario, que el Clerigo saliera del mundo, y se fuera à viuir con los Angeles, sino de aquellos negocios, que aunque à los seglares les estan permitidos: estan empero expressamente prohibidos en derecho à los Clerigos: Ita colligitur ex mente omnium in dict. Rubrica, vbi optime Boetius Eponfrisius, lib. 5. quęstionum Heroicarum, & Ecclesiastica

Nume. 25. Locus D. Pauli, & Rubri. ne Cler. vel Monachi declaratur.

ſticarum, in notis ad dict. Rubri. ne Cleri. vel Monachi. Y pues el leer y enſeñar Leyes, no lo eſtà, ſegun ſe ha prouado, no ay porque reputarlo por accion ſecular illicita al Clerigo.

Nume. 26.
Oponitur de ratione tex. in d. c. ſuper ſpecula ne Clerici, vel Monach.

La ſegunda razon que dan, es la del dict. cap. ſuper ſpecula, ibi: *Quia Theologiæ ſtudium cupimus ampliari, &c.* Y dizen q̃ eſta razon procede tan ygualmente en el leyente, como en el oyente, y aun con mayoridad, y que no es odioſa, ſino fauorable: y aſsi aunque la conſtitucion dict. cap. ſea penal, ſe puede y deue extender del caſo de oyr al de leer, ex identitate rationis, porque es en fauor de la ampliacion del dicho eſtudio, y en eſto inſiſtẽ mucho Hoſtienſe, y ſus ſequaces.

Nume. 27.
Ad rationem d. c. ſuper ſpec. reſpondetur.

¶ Sed reſpondemus cũ Panormitanu, ibi, numer. 16. que ni ay mayoridad, ni identidad de razon; porque en el oyente, que eſt in actu diſcendi, auiendo de eſcoger facultad, ò ſciencia, que eſtudiar, es juſto que eſcoja Theologia, ò Canones, como mas correſpondientes a ſu eſtado y profeſsion: y aſsi ſe amplie el eſtudio de la Theologia: pero en el lector, que ya tiene eſtudiadas las leyes, y no ha de boluer a empeçar a eſtudiar de nueuo aquellas facultades, no ſe conſidera el menoſcabo del eſtudio de la Theologia. Mayormente, que como dize el Padre Suarez, dict. 5. tom. de cenſur. ſect. 23. diſp. 3. num. 18. in fin. Exitus ad docendum has diſciplinas rariſsimus eſt, & vix moraliter contingit, & ideo non oportuit de illo ſpecialem legem condere, porque ad ea quæ frequentius accidunt potius iura adaptãtur. l. nam ad ea. ff. de legibus.

Num. 28.
Fallitur Hoſt. in deciſ. d. c. ſuper ſpec. & reprobatur.

Y en quanto a lo que Hoſtienſe quiſo porfiar, q̃ la deciſsion dict. cap. ſuper ſpecula era fauorable, y q̃ ſe auia de interpretar latiſsimamente, etiam impro-

propriando las palabras se engañò manifestamente, porque reprobato eo la mas comun opinion, post Ioan Andr.in d.reg. cum quid vna via, es que es odiosa, y se ha de restringir à solos sus limites y propriedad de palabras, como consta euidentemente de la decisꝯion del tex.in d. c. 1. ne Cler. vel Monachi, lib.6.iuncta disputationem Doctorum, quæ præcesserat de qua per glos.fin. & DD. in d.c. super specula, quanque d.c.1.determinat, vbi glos. verbo declaramus, ait ideo, ibi Pontificem, sic limitatiue declarasse, tex.in d.c.super specula, quia eius decisio pęnalis erat, & odiosa, & ideo restringenda, asi que iā hodie dubitare de hoc non licet post Pontificiam decisionem.

Num. 29. Oponitur de repetita, C. de Episcopis & Clericis, & l. consulta diualia C. de testam

La tercera razon es, la indecencia que dizen resulta de que vn sacerdote lea cathedra de leyes, y hazen para comprouar la gran fiesta de los textos, in l.repetita.C.de Episcopis & Clericis, & in l.cōsulta diualia.C.de testamentis, ibi. Absurdum Clericis est, imo etiam opprobriosum, si peritos se velint ostendere disceptationum esse forensium.

Nume. 30 Ad l.repeti & l.consulta ualia respontnr.

Pero satisfaze por nosotros la glossa verbo si peritos in d.l. repetita, diziendo se han de entēder, vt Clerici prohibita non faciant, permissa autem à lege faciunt, vt sup.eod.l. placet, & ideo scire leges debent, vt infra de legibus, & cōstitution.l. leges. Asi que la indecencia està en la prohibicion, y no en la falsa reputacion del que sin ley ni razon por sola su imaginacion, quiere que sea indecente lo que à el se lo parece.

Numer. 3 Prædicta i declarantu

Fuera de que las dichas leyes hablā en clerigos que vsurpauan la jurisdicion temporal à los juezes seculares, y asi ò las palabras forensiū disceptationum se han y deuen entender del ministerio de

juzgar entre legos, y de cosas tēporales, iuxta propriam verbi significationem, de qua in cap. forus de verborũ sign. ò del ministerio de abogar, quia aduocati disceptāt in foro, l. quisquis cum alijs. C. de postulan. l. 1. l. aduocati cum alijs, C. de Aduoc. diuers. iudiciorum, & C. de Aduoc. diuers. iudicũ. Y destos dos generos de disceptationes, y no de otras, entendierō los sacros Canones la indecēcia que consideraron en ellas las dichas leyes, cap. sed neque procurationes, ibi procurationes villarum, aut iurisdictiones seculares, sub aliquibus principibus secularibus viris, vt neque iusticiarius, eorum fiat, cap. clericis, ibi, neque sacerdos officium habeat Vicecomitis, aut præpositi secularis, c. 1. ibi in placitis secularibus postulare, ne clerici vel monachi, cap. 1. ibi coram seculari iudice aduocati in negotij secularibus fieri non præsumāt, cap. sacerdotis de postulando, l. 48. titu. 6. par. Diaz, & eius additionator in praxi, c. 57. 60. 61. 63.

Numer. 32. *...epetita, & l. ...nsulta diua... ponderātur, in super de... rantur.*

Demas de que si bien se aduierte las dichas leyes y los textos de derecho canonico, que como auemos visto las corresponden, hablan generalmente, vt ex eis patet de clerigos, no solo Presbyteros, sino de qualquier Orden sacro, y aun de los de menores, si tienen algun beneficio Ecclesiastico. Y assi es euidente que no se pueden alegar ni aplicar para la prohibicion de oyr ò leer leyes. Porque cōtradirian euidentemente à la decission del tex. in d. cap. 1. Ne Clerici vel Monachi, y à la tradicion de todos los DD. que dizen que la prohibicion de oyr leyes, no se extiēde à mas personas q̃ à los dignidades ò personados y Presbyteros, de quibus in d. c. sup. specula.

Num. 33.

Auiendo pues (nisi fallimur) mostrado que no ay

ay texto ni razon que induzga ni prueue auer tal prohibicion en todos los derechos, y que la verdad es, que no la ay, poco importaria que muchos Doctores huuiessen sentido lo cõtrario, pero aun por quitar esse escrupulo, procuraremos satisfazer à los que para ello se alegan.

Concluditur nullã reperiri in iure prohibitionem, nec ex rationibus induci posse.

Y de Hostiense que fue el capitã, ya se ha visto ex sup. dictis, como se engañò.

Num. 34. Ad opinionẽ Hostiensis, & Ioã. Monach. respondetur.

Iuan Monacho in d.c.1.num. 5. ne Clerici vel Mon.lib.6.dize assi: *Et sic Monachus non potest iura ciuilia audire, ita neq; docere. C. de malef. & mathemati.* l. culpa, estas palabras no prueuã nada. Lo vno, porque el argumento que se toma de la d. ley es falso, y antes es en nuestro fauor, vt dictũ est sup. nu. 22. Lo otro, porque habla de Monachis, y no de Clericis secularibus, in quibus militant tot diuersæ rationes de quibus sup.

Num. 35. Ad authoritatem Archidiaconi, qui in contrarium allegatur respõdetur.

Archidiaconus etiam qui allegatur in cap. nõ dicatis, 12. quæst. 1. Tampoco nos contradize, el qual interpretando la palabra, in scholis de qua in glos. 2. illius tex. dixo assi, nu. 1. *In scholis adde dicas non legum, quia tunc puniretur, extra ne Cler. vel Monachi, cap. non magnopere, & cap. super specula decreta. verbo & Theologiam legere possunt, sunt enim sciẽtiæ pietatis, vt dixit Vincentius, si autem Monachi exeunt, vt audiant leges vel phisicam statum est contra ipsos, &c.* Assi que tambien hablò de Monachis & non de Presbyteris secularibus, demas de q̃ hablò de oyr, y no de leer, y no obsta la palabra legere, porque se ha de entender secundũ iura quæ allegat in quibus, como vimos sup. n. 14. & 15. legere accipitur pro audire. Demas de q̃ el mismo Arcediano in d.c.2. ne Cler. vel Mona. lib. 6. glossa dimisso, aun hablando de Monachis, dixo que la prohibicion

cion era solo de oyr, ibi, leges vel physicam, quas Monachus prohibetur audire, & si audit ipsofacto ligatur.

Num. 36. Ioã. Andreas qui in cõtrariũ allegatur nostrã potius cõfirmare sententiã ostenditur.

Ioan. Andr. qui etiam in contrarium allegatur in lectura d.cap.super specula, no nos contradize, porque solo referir los dichos de Hostiense, y luego se remite à lo que dixo, in d. reg. cum quid vna via, donde reprueua à Hostiense, y tiene contra el, y assi esta alegacion potius pro nobis, quam contra nos est.

Num. 37. Verba Mayoli qui in cõtrariũ allegantur, ex ipo Mayolo declarantur.

Simon Mayolo lib. 2. de irregularitate, cap. 1. nu. 13. vers. physicam, si bien se mira, no haze en contra, sino en fauor, porque aunque dixo: *Quod Monachi physicam legentes, vel iuri ciuili legẽdo operam dantes sunt excomunicati*, y poco despues, *quod eadem pœna imposita est Clericis in dignitate cõstitutis, & Presbyteris*, se ha de entender de solo oyr leyes, y no de leerlas, iuxta iura & autores quos citat, & de iuribus sæpe sup. repetitum est de autoribus, vero patet quia speculator, tam in lib. 1. particula. 1. tit. de dispẽsationibus, §. iuxta, num. 13. in fine, quam in lib. 4. particula 4. titu. Ne Clerici vel Monachi solum modo de audientibus loquitur, similiter & Bernar. Diaz in practica, cap. 59. de audientibus, tantum & studentibus, Syluester quoque verbo irregularitas, versic. 22. de eisdem, & non de docentibus agit, quin & idem Mayolus cautius, verbo audiendi vtitur in eodem proposito, lib. 3. c. 5. nu. 8.

Num. 38. Ad authoritatẽ Syluestri respondetur.

Sylueſtro, à quien tãbien alegan in summa verbo excomunicat. 9. num. 26. Mirado con atencion habla de solo los religiosos, para lo qual se ha de empeçar à leer desde el num. 22. donde empieça à comentar el d. cap. non magnopere, hasta todo el nu. 27. y todas las questiones q̃ mueue, pertenecen à re-

à religosos, y aun hablando dellos tiene in d. num. 26. con Panormitano, que pueden in camera priuatim legere leges alijs religiosis, & mutuo se docere, y si bien despues en quãto al enseñarlas en publico, se aparta de la opinion de Panormitano, fue como dicho es, en quanto à los religiosos, y aun en esso no se afirma ni resuelue del todo, sino dize q̃ *hoc sibi videtur dubium, & secundum Archie. videtur falsum, & cõtra intentionem legis, quidquid sit de verbis*. Por manera que confiessa que las palabras del tex. no admiten esta interpretacion, pues solo habla de oyr, pero que por la intenciõ del tex. que fue, que los religiosos non exirent de claustris, sub hoc prætextu, es de parecer que tampoco pueden salir à leer, y assi no puso la prohibicion en la leyenda de la facultad, sino en la salida del monasterio. Lo qual no se verifica, ni puede en el Clerigo secular, luego no hablò en el Syluestro, sino solo en el religioso. Y esta manera de entender à Syluestro, se haze euidente viendo al Archiepiscopo Florentino, S. Antonino (à quiẽ alega debaxo de aquella abreuiatura Archie.) in summa Theologica, tomo 3. titu. 24. cap. 25. versic. sed nunquid Episcopi per totum.

De Rebuffo y Menochio, iam diximus supra nu. 21. ¶ De la autoridad del Cardenal Tusco, à quien alegò el Doctor Mendez en la vista del pleyto, no ay que hazer quenta en nuestro proposito, porque habla de frayles tansolamente, y sus palabras son tom. 5. litera. M. conclu. 319. *Limita quia Monachi scientias legum profiteri non possunt, sed bene Canonum, & Theologiæ, alias vero profanas sciẽtias profiteri non debent, Abb. cons. 88. col. 3. versic. 5. facit, lib. 1. iuncto, vers. non obstat 5.*

Numer. 39. Ad authoritatem Cardinal. Tuschi respondetur.

Num. 40.
In contrarium allegatur Quintilianus Mandosius.

Solo queda de responder à Quintiliano Mandosio (que es el Achiles delos contrarios) in praxi, titu. licentia audiendi leges & physicam, vers. idē Honorius, donde asienta por conclusion: *Quod Monachi professi & Presbyteri, & alij supra nominati: leges audire prohibētur, illas que alijs publice legere & declarare*, & in vers. necessario, dize que es menester para lo contrario dispensacion, y que de costumbre de la Curia, solo el Papa dispensa y alega para entrambas cosas à solo Pedro Rebuffo, in d. tract. nominat. quæst. 5. Y luego dize que quando se pide dispensacion para oyr y leer leyes, quita el Papa la palabra *leer*, y que quando se pide para leer, y se da, añade el Papa, *dum tamen non publice.*

Num. 41.
Quintiliano Mandosio satis fit.

No se puede negar que este autor hablò claramente en contra, pero en quanto à la opinion que elige como jurista, de que nos està prohibido el leer leyes, no alega mas que à Pedro Rebuffo, y assi no tiene mas autoridad q̃ la d̄l vt diximus de Menochio, y como quiera q̃ sea, estos tres, y Hostiēse solos son los autores q̃ ay cōtra nuestra pretensiō, auiendo tantos que la fauorecen, como luego se vera. Y en quanto à lo que alega del estylo de la Curia, en el dispensar solo el Papa, y esso con dificultad dezimos que no es firme el argumento que se colige del estylo de la Curia, quia (vt est in prouerbio) stylus Curiæ, quandoque albus, quandoque niger, Hostiensis in prœm. summæ, col. 4. lapus allegatione 52. Gomez in reg. de triennal. quæst. 53. cap. fin. idem Mandos. in reg. Cancel. 33. quæst. 8. num. 5.

Fuera de que lo cierto es, que de derecho no es menester dispensacion para que el Presbytero lea leyes

leyes

leyes publicamente, pues no ay prohibicion expressa ni tacita dello, vt constat ex supra dictis, & infra dicendis, & post longam disputationem cõcludit Ioan. Andr. in d. reg. cum quid vna via circa fin. & ideo ille stylus, cum non habeat fundamentũ iuris communis non est necessario sequẽdus ad notata per Gomez. in reg. de infir. resign. quęst. 14. in principio, ni aun en el caso de oyr leyes, que es el prohibido, es cierto que solo el Papa puede dispensar, cum verius sit, que puede tambien su Legado ò Nuncio, etiam quoad religiosos, vt late Gambara de auctoritate legati, libr. 2. rubr. de varijs ordinar. nomin. ex num. 282. vsque ad 318. quem refert & sequitur Manuel Rodr. 3. tom. regulr. q. 67. art. 5. Y que ya oy no aya tal estylo en la Curia, se prueua por la autoridad de Nauarro, y del Cardenal Toledo, in locis infra allegan. varones tã graues, y de tanta veneracion, apud omnes, que escriuieron en la Curia, donde viuieron muchos años, y fueron muy versados en el estylo y practica della.

Num. 42. Authores qui nostram cõprobant sententiã in duas diuidũtur classes.

Visto pues lo q̃ prueuã los autores citados por la cõtraria parte, por el examen particular q̃ de cada vno dellos auemos hecho, y que ad sumum de solos tres ò quatro parece que se puede hazer numero. Resta de ver quales y quantos son los que fauorecẽ nuestra parte. Y pueden diuidirse en dos classes. La primera, de los que dixeron que solo el oyr està prohibido, y de solo oyr entendierõ los dichos textos. La segunda, de los que expressamente, & in diuiduo, dixeron que el leer leyes era y es licito, y no estaua ni està prohibido à los Presbyteros.

Num. 43. Authores qui dicũt in dictis

De la primera, es la glos. in d. cap. non magnopere notabili 1. vbi ex illo tex. colligit auditum tã-

tum

[A]uribus auditũ tantum prohiberi.

tum prohiberi, & nihil de prohibitione doctrinæ adijciũt. De auditu etiã tantummodo summauit Hostien. in prin. ibi, sic dicens prohibetur, ne religiosi leges, vel physicã audiãt, sequũtur per cad. fere, verba loquentes Ioan. Andr. Henricus Boich. Collectarius, Cardinalis Zabarel. Ancharranus, Antonius de Butr. Abbas Panormitanus, & Boetius Eponfrisius, & ita habetur in summario eiusdem tex. Y ase de aduertir, que à Abbad antiguo que fue solo el que sumò aquel tex. per verbum legendas, le corrigio su adicionador alli.

Idem probãt glos. & omnes supra allegati in d. c. super specula fin. vbi de auditu tantum accepe-rũt, & summauerunt illum tex. Glos. etiam in cap. 1. notabili. 1. eod. titu. lib. 6. vbi etiam summarium, & Ioan. Mona. Franchus, Ancharranus, & Domicus. Idem eodem modo probat, idem Hostiẽsis in sua summa, titu. ne Cler. vel Mon. num. 11. vers. & religiosi, & titu. de sent. excomunicationis. §. quis posit excomunicare, vers. 22. & 23. idem Archidiaconus, verbo dimisso, in d. c. 2. ne Cler. vel Monachi, lib. 6. speculator, d. titu. de dispensationibus, nu. 13. in fine, & d. titu. ne Cleri. vel Monachi. Gregorius Lopez, & Montaluus in d. l. 28. titu. 7. par. 1. & in d. l. 2. tit. 9. par. 1. vers. la onzena, Gambara. de auctoritate legati, lib. 2. d. titu. de varijs ordin. nominibus, numer. 282. cum seqq. Selua de beneficio 3. p. quæst. 5. fol. mihi, 194. Ludouicus Gomecius ad regulam de non tollen. iure quæsito, quæst. 3. in fine. Petrus, Gregor. in 2. parte Sintagmatis iuris vniuersi, cap. 7. num. fin. & cap. 9. in fi. idem in partitionibus iuris Canonici, lib. 4. tit. 8. cap. 10. num. 3. Bernardus Diaz in praxi, cap. 59. Mayolus d. lib. 3. de irregularitate, cap. 5. num. 8. Zerola in praxi,

1. par.

1 par. verbo ſtudium, §. ad 5. el 1. verſ. primum dubium, Albertus Trotius de vero & perfecto Clerico, lib. 2. c. 35. nouiſsime Doctor Martha de iuriſdictione, par. 4. Centur. 2. caſu 168. num. 2. vbi plures allegat. & ex Theologis, S. Antoninus in ſumma Theologica, tomo 3. titu. 24. cap. 52. in ſummario capituli & per totũ, Sylueſter in ſumma, verbo irregularitas, verſ. 22. Summa Armilla, verbo excomunicat. 48. Cayetanus in ſumma, verbo excomunicat. cap. 50. Aluarus Pelagius de planctu Eccleſiæ, lib. 2. cap. 69. columna 22. fol. mihi 199. & Lelius Zechius de republica Eccleſiaſtica, tit. de Clericis, verſ. 3. num. 88. pag. mihi, 466. & titu. de Religion. ingred. cap. 4. verſ. ij, vero à multis cauere debẽt, pag. 605. Creſpetius in ſumma Eccleſiaſticæ diſciplinæ, verbo Monachus inter dicitur, pag. 627. Candelabrum aureum in tractatu de excommunicatione, num. 132. verſ. 6. Pedraça in ſumma titulo excommunicationes Papales, verſic. contra Religioſos, pag. 142. Manuel Rodriguez d. q. 67. art. 3. Fr. Ludouic. Lopez in in ſtructorio conſcientiæ titulo de clauibus Eccleſiæ cap. 20. de excommunicationibus nulli reſeruati, pag. 944.

Nume. 44. Ioã. Andr. e. 2. claſſe eorum qui dicũt Preſbyteris licere publice leges dicere citatur, & eius verba referuntur.

De la ſegunda Claſſe ſon todos los autores antiguos à quien alega por contrarios à ſu opinion, Hoſtienſe in d. cap. non magnopere, & in d. cap. ſuper ſpecula, y tambien Innocentio 4. à quien por nueſtra parte alegan Nauarro y otros, de quibus infra, pueſto que yo no he hallado eſte lugar in meo libro, ſed certum eſt, quod non habemus integra opera Innocẽtij, vt dicit Felinus poſt alios in cap. 2. de reſcriptis, ſed pro nobis expreſsè facit, Ioann. Andr. ſæpe allegatus, & omnino vidẽdus in d. reg. cum quid vna via, vbi poſt longam diſputationẽ,

 & reſ-

& responsionem ad omnia argumenta concludit circa finem, quod per prædicta, & alia iura quę in contrarium allegantur: *Doctrina legum non est prohibita, & quod sic de iure communi etiam sine priuilegio posset Presbyter doctorari & docere, nec esse simile quod dicitur de patrocinando in iure ciuili, quia illud specialiter & expresse inuenitur prohibitum, docere vero ius ciuile minime.*

Num. 45. Gaspar Calderinus citatur, & eius verba referuntur.

Gaspar Calderinus cons. 2. de magistris inter consilia Ioan. Calderini, dõde dize que vn Abbad regular puede recibir grado en leyes, y enseñarlas, si antes de entrar en religion las auia estudiado, & ait: *Non obstare opinionem eorum, qui dicunt religiosos non posse etiam priuatim incumbere studio iuris ciuilis, quia illud procedit in eo, qui de nouo incipit studere non in eo, qui studuit ante Monachatum, & post Monachatum, & dignitatem Abbatialem vult licẽtiari & doctorari in iure ciuili.*

Num. 46. Abb. Panor. citatur, & eius verba referuntur.

Abbas Panormitanus in d. c. super specula, ex n. 16. Donde despues de vna linda disputa, resoluiendola dize assi: *Concludo quod cap. non magnopere, & istud solum loquuntur in audientibus, seu studentibus addiscendo, & isti sunt qui incurrunt pœnas prædictas, legentes autem idest docentes, non puto incurrere has pœnas, nec etiam illos qui non student, vt addiscant quia verba illis non conueniunt, & à verbis constitutionis pœnalis non est recedendum.* Y luego da la razon de diferencia que ay entre el oyente y el leyente, vt ibi per eum & nos, sup. eam retulimus & addidimus, num. 27.

Num. 47. Obiectioni quæ Abb. opponitur satis fit.

Y no obsta dezir q̃ Panormitano no puso la question, sino in legentibus priuatim in camera, porque aunque es assi, la resolucion fue general para en publico y secreto, como tambien lo son los funda-

damentos y razones con que la comprueua, y baste que todos los que despues del escribieron y le alegaron, entendieron que hablaua de leer en publico, vt parebit infra ex eorum allegatione. Imò & Syluester dict. verbo, excommunicatio, 9. num. 26. aunq̃ para su opiniõ le importaua que Panormitano huuiesse hablado de leer, priuatim, conuencido de la verdad, confiessa que hablò de leer en publico, & extra monasterium.

Ni tampoco obsta dezir, que Panormitano, quanto quier que diga, que el que lee en publico no incurre en las penas dictorum iurium: pero que pecca. Quia si bene inspicitur, no lo afirma ni resuelue, porque no era quello sobre lo que disputaua, sino que para mayor comprouacion de lo que resoluia, gratis & ex abundanti, id concedit, diziendo, *& præsupposito, quod peccaret*, & vulgo dicunt aduocati, caso negado, que esso fuera assi, & ista est vera intelligentia sententiæ & verborum ipsius. *Nume. 48. Ad obiectio[n] Abb. respon[de]tur.*

Boecio Eponfrisio Doctor grauissimo in vtroque iure, y Catedratico de Prima jubilado en la Vniuersidad Duacense en Alemania, in libr. 5. quæstionum heroicarum iuris canonici, vbi scripsit commentaria ad titulũ ne Clerici, vel Monachi, in lect. dict. cap. non magnopere, num. 27. es del mismo parecer, referiremos el fragmento por ser libro extraordinario. Ait Pontifex: *Ad legendas leges.* Et paulo post: *Leges ve mundanas legendas. Legendas*, Id est, audiendas. Auditores enim quoque legunt, & relegunt audita. Sic præter interpretes alios hæc Alexand. 3. verba bini Põtifices interpretantur Honorius 3. videlicet, & Bonifacius 8. vbi pro *Legere*, (quod hic ponitur obscurius) ipsi ponunt, *Audire.* Seruiunt hæc ad varias quæstiunculas, de Monacho, *Num. 49. Boetius Ep[on]frisius citat[ur] & verba re[fe]runtur.*

cho,vel alio Clerico ſtudere ciuilibus legibus prohibito diſſoluendas,vt exempli gratia,qui non audiat quidē profitētes Doctores,at per ſe ſe ſtudeat, ac leges ciuiles legat relegatque, tametſi pro ſtudio ſuo principali,ſit ne videlicet ob tale ſtudium cenſendus anathemate per huius capituli deciſsionem percuſſus. Quia cum conſtitutiones pœnales reſtrictam recipiant interpretationem, nec ab ipſis earundem verbis,& quidem ſyllabis recedendũ ſit:ita,vt proprium caſum non excedant, quantunlibet forte ratio videretur eadem, proprius eſt, vt hæc excommunicatio talem non tangat. Quemadmodum nec illos tangit Monachos, vel Clericos, qui leges ciuiles, vel priuatim, vel etiam publicè docere aggrederentur. Y alega a Panormitano en la margen: y aunque pudieramos callar lo que luego dize,de que por lo menos pecaran los tales que leyeren,y que en duda ſe procuren abſoluer,ad cautelam,quia in dubijs,id ſequi debemus, quòd animarum ſaluti magis expedit, no lo quiſimos omitir;porque nueſtro intento mas es de *aueriguar* la verdad,y aſſegurar la conciencia,con *la determinacion* de V. m. que de ſalir cõ el pleyto. Pero pudeſe a eſto reſponder,que quidquid ſit de alijs, de quibus ibi per eum,a quienes la mente delos textos comprehende,no ſe puede entender eſto del pecar en los Presbyteros ſeculares,que leen publicamente:pues no ay prohibicion alguna para ellos, ni la mente,ni palabras de los textos los comprehēden, vt dictum eſt,y ſin præcepto ni prohibicion de ley no ay,porque inducir pecado,pues el pecado no es otra coſa,ſino contrauencion,ò tranſgreſsion de la ley,iuxta diffinitionem peccati,de qua per glo.fin. in cap.ille Rex,de pœnit.deciſ.3. S. Thom. & alij

1.2.

1. 2. quæst.71.artic.6. & ideo peccatum non cognoscitur, nisi per legem, iuxta illud D. Pauli, *peccatũ nõ cognoui, nisi per legẽ*, facit, c. qui peccat, 23. q. 4. & quæ notant omnes, in d. c. nã concupiscentiam, de constitut. Y assi lo hã entẽdido todos los Doctores, de quibus infra, pues ninguno dize q̃ ay pecado

Nauarro hombre tan pio y docto, in cap. non dicatis. numer. 2. versic. 3. dico, insurgit contra Rebufum, porque dixo lo contrario, y porque falsamente alega el estilo de la Curia, y dize: *Iure verius esse contrarium eius, quod Rebufus ait nempe, quia sola auditio publica & studium audientium publice vetatur monachis, sed non auditio priuata, nec prelectio, seu (vt ita dicam) doctio publica, vt efficaciter probat Panormitanus in dict. cap. super specula, per contextum illius adiuncto contextu, cap. non magnopere, quod solide cõfirmatur per predictam determinationem Calderini d. consi. 2. de magistris.* Idem Nauarrus in manuali, c. 27. num. 116. vbi in proposito ait: *Quod nemo ex cõtentis in dict. c. super specula incurrit pœnam illius tex. eo quod doceat ius ciuile, etiã extra domũ suã, iux. Inno. & Panor. quid quid dicat Syluester.* Idẽ Nauar. cõsi. (secũdum meã impressionẽ) 2. tit. ne cleri. vel monoch. ait: *Quod Presbyter etiam sine alicuius licentia & incursione pœnæ potest doctorari iu iure ciuili*, & consi. 5. eod. tit. num. 2. ait, *Quod non vetatur prælectio legum ciuilium etiam constitutis in dignitate, sed tantũ auditio*, vt ipse post Innocentium traddit in manuali, *Et quod legẽs non debet timere incursionem irregularitatis, eo quod prelegat materias criminales, quia illa non incurritur propter prelectionem legum criminalium, neque propter commentarios super illis compositos.* Et num. 3. ait quod, *Non est necessaria ad hoc dispensatio, & quod potius consuleret, ei qui dispensa-*

Numer. 50 Doctißimi Naua. citati & verba ref... runtur.

 tio

tionem petiuit, vt citius eam eijceret à domo, & non haberet in arca, quia ad nihilum prodeßet, & veniens in manus alicuius parum eruditi poßet nocumentum afferre. Quę omnia valde sunt in proposito notanda, propter magnam auctoritatem tanti Doctoris pręsertim in materijs conscientiæ.

Num. 51. Doctor Salcedo citatur & referuntur verba.

El Doctor Salcedo in additionibus ad Bernardum Diaz, dict. cap. 59. sigue en todo a Nauarro, & in versi. illud tenet, quod is qui ante clericatum iuri ciuili operam dedit post clericatum ad doctoratũ in eodem iure poterit promoueri, & similiter reprehendit Rebufum, qui de contrario Curiæ stylo testatur. Et rursus in versiculo fin. ait: *Quod in d. cap. super specula tantum legum auditio clerico prohibetur, non tamen ipsarum prelectio, vt egregiè post Innocen. scriuit Nauarrus*, quem ibi refert & sequitur.

Num. 52. Iacob. de Grasis citatur & referuntur verba

Iacobo de Grasis in decisionibus Aureis casuũ conscientiæ, libr. 4. cap. 21. nume. 3. tratando desto mismo, ait: *Non tamèn incurrunt si docent leges, vel phisicam, etiam extra domum suam*, iuxta Innocent. & Panormi. contra Syluestrum, &c.

Nume. 53. Angel. de Clauasio citatur.

Angelo de Clauasio, in summa, verbo, excommunicatio, 5. casu 7. num. 4. vbi etiam sequitur, & laudat, quo ad hoc Panormitanum.

Nume. 54. Card. Tolet. citatur & summa eius commendatur eruditio.

Lo mismo dize el doctissimo Cardenal Toledo, que escriuio en Roma, in summa, libr. 1. cap. 37. num. 7. ibi: *Nec comprehendit docentes dictas scientias*, vt dicit Abb. de mente Innocentij; cuya autoridad sola bastara. Nã vt de eo (in comendatione prędictæ summæ) dicit Cosmas Philiarcus, de officio Sacerdotis, tom. 1. lib. 3. cap. 30. de eius eruditione, non solùm vrbs, sed totus orbis testimoniũ reddit, & si de minori ad maius, & de capite ad mẽbra, argumentari licet, fuit omnium primus: nam Romę

vbi

vbi ſunt ex toto orbe viri doctiſsimi, quales nulla habet ciuitas omnes ei libenter cedebãt,& ſummũ illius admirabantur ingenium: in rebus difficillimis eius quærentes,& amplectentes ſententiam,& plura alia quæ omittimus.

El padre Eſteuan de Auila, nouiſsime, in tractatu de cenſuris, 7. part. diſput. 5. ſect. 3. dub. 10. verſi. ſi opponas, vbi referens, & ſequens Panormitanum ait: *Quod quamuis non liceat Presbyteris audire leges, licet tamen eas docere.*

Nume. 55 Pater Eſte[ban] de Auila ci[ta]tur & referu[n]tur verba.

Vega in ſumma Hiſpana, tom. 1. cap. 85. verb. deſcomuniõ, caſo 179. ſic ait in propoſito. *Lo quarto y vltimo que ſe ha de notar es, que ninguno deſtos incurre por enſeñarla, aunque ſea fuera de ſu caſa, ſegun Innocentio y Panormitano, aunque Syluestro diga lo contrario*, & allegat Nauarrum, & Pedraçam, de quibus ſupra.

El Padre Franciſco Xuarez vir vſque admiraculum doctus, à quien auemos reſeruado, para cabo de la eſquadra precediente, dict. tom. 5. de cenſuris, diſput. 23. ſect. 3. ex num. 17. trata, ex profeſſo, eſta queſtion, y en conformidad de todo lo por nos dicho, tiene con Innocencio, Panormit. y Nauarr. contra Hoſtienſ. y Archidiach. quod docentes non cõprehenduntur, & quod verbum legendi, de quo ſupra intelligendum eſt, vt non ſit idem, quod docere, ſed quòd ſtudere huiuſmodi doctrinis, & numer. 18. ait: *Quod ita declaratum eſt à ſequentibus Põtificibus, & quod deciſio dict. cap. ſuper ſpecula, & d. c. non magnopere eſt pœnalis, & odioſa, nec valet in ea argumẽtũ ob ſimilitudinẽ rationis, & ꝙ eſt maximè diſparitas in exitu ad docendum has diſciplinas, quia rariſsimus eſt, & vix moraliter contingit, & ideo de illo non oportuit legem condere*, vt ibi latius per eũ omnino videndum.

Num. 56 P. Franc. Xuarez citatur & [ver]ba referunt[ur].

Eſtos

Estos son los autores de quien tenemos noticia que hablan por nuestra parte, y sin duda ay otros muchos que no auemos visto. Con la autoridad de los quales parece que da suficientemente comprouado todo lo dicho.

Num. 57. Bulla Eugeniana pondera r.

Y solo resta de pōderar por nuestra parte la Bula Eugeniana de Salamanca, & refert illam Nicolas Garcia tom. 1. de beneficis, 1. par. cap. 2. Con la qual parece se quita toda la dificultad por el priuilegio que en ella se concede, paraque Doctores y estudiantes leyentes y oyentes, in ibi: *In quacūque facultate licita & honesta per octo menses continuos, vel interpolatin legendo, aut alias huiusmodi literarū studio insistendo fructus redditus, & prouētus omniū, & singulorum suorum beneficiorum Ecclesiasticorum, quæ ad præsens obtinent, & in posterum obtinebunt etiam si Canonicatus, & præbēdæ dignitates personatus perpetuæ administrationes etiā maiores post Pontificales, cū cura, & sine cura, &c. cū ea integritate (quotidianis distributionibus dūtaxat exceptis) libere percipere valeant, &c.* Porque como alli aduierte el dicho Doctor num. 66. desta Bulla tienē extensiō esta Vniuersidad y la de Alcalà, y no solo se ha de entender de Theologia y Canones, sino de qualquiera otra facultad licita y honesta, vt ibi per eū, num. 64. cum sequentibus. Y qual mas honesta fuera delas dos dichas, que la facultad legal, que es arte de bondad y de equidad, noticia de todas las cosas diuinas y humans, scientia de hazer juyzio y justicia de discernir lo licito de lo ilicito, la equidad de la iniquidad, medios cō que se prepara la bienauenturança y camino para ella, iuxta illud Psal. *Omnes viæ eius iuditia*, & alibi, *Iustitia & iuditium, præparatio sedis eius*, cuyos professores, *merito sacerdotes,*

dotes appellātur, y cuyo primer precepto es, *honeste viuere*, y los ſiguientes, *alterum non lædere ſuum cuique tribuere*, vt in l. 1. & in l. iuſtitia cum ſimilibus, ff. de iuſt. & iure, y aſsi pues por eſta Bulla eſtà diſpenſado, para que los dignidades y otras perſonas contenidas in d. cap. ſuper ſpecula, leyendo leyes gozen integramente de los frutos de ſus dignidades y prebendas, no ſe puede negar que eſtan diſpenſados para poder leer, quia cui quod magis eſt conceditur intelligitur cōceſſum eſſe, quod eſt minus, mayormente ſino puede ſer lo vno ſin lo otro. ¶ Facit etiam pro hac parte tex. in ſimili in d.cap.2.de priuilegijs,lib.6.vbi Bonifacius 8. conſtituit, vt in Romana Curia haberetur ſtudium iuris Canonici & ciuilis, & quod ibi ſtudentes in altero eorũ lucrarentur fructus quoruncumque beneficiorum, cō lo qual quedaron diſpẽſados en Roma los prohibidos, y ſe cōprueua mucho la dicha Eugeniana. Y aſsi parece q̃ los Sumos Pōtifices hã ydo poco à poco mitigãdo el rigor de la dicha prohibicion, ſegun la variedad de los tiẽpos, y la deficiencia de la cauſa que huuo al tiempo que ſe hizo, pues ya va floreciẽdo cada dia mas el eſtudio de la Theologia, ſin poderle ſer de impedimento los que eſtudian ni leen leyes, para ſu dilatacion, que fue la razon vnica del dicho cap. ſuper ſpecula, y de la prohibicion del.

Num. 58. Ad comprob[...] tionem pond[...] rationis Eug[...] nianæ adduc[...] tur, c. 2. de pr[...] uilegijs, lib. 6.

De todo lo qual reſulta ſer muy clara la juſticia que el dicho Doctor Benito de Caſtro tiene en eſte pleyto, para ſer declarado por legitimo opoſitor deſta Catedra, y auerſe de reuocar la ſentencia de viſta en contra ſuya dada, como lo eſpera de V. m. à quien ſuplica ſe ſirua de perdonar la prolixidad que no ſe ha podido eſcuſar por las muchas

alegaciones de los contrarios: y ſobre todo las faltas que por la priſſa de notar y imprimir à vn tiempo, ſin auerle tenido para reuerlo (tanto que aun las notas marginales ſon del que aſsiſtio à la Emprenta) ſeran muchas, y todo ſe ſujeta à la enmienda y cenſura doctiſsima de V.m. Salua, &c.

Dor Remiro de Castro